

## RESÚMENES INVESTIGACIONES EN CURSO 2017.

**Profesor: Alfonso Raposo Moyano**

**Aprendizajes significativos. Investigación en aula** (Proyecto PRI CEAUP 2016-2018)

(AA Enuncia Proy Aprendizajes Significativos .doc)

### **APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS. INVESTIGACIÓN EN AULA.**

#### **Síntesis enunciado del proyecto.**

Alfonso Raposo M.

Julio 2017

#### **Aprendizajes significativos. Investigación en aula** (Proyecto PRI CEAUP 2016-2018)

##### **Resumen**

El proyecto se sitúa en el ámbito de la **investigación educativa universitaria**. Más circunscritamente, se ubica en el campo de las prácticas docentes que concurren a la conformación curricular de formación de pregrado de la carrera de Arquitectura. La atención se focaliza en **el accionar de la docencia en aula** y adopta como objeto de estudio el campo de trabajo docente que el propio “investigador” realiza en las asignaturas que imparte<sup>1</sup>. La investigación asume así el carácter de un proceder metodológico en que el docente ha de incorporar en su quehacer el comportamiento de un observador participante. En términos de orientación investigativa el proyecto podría ser situado (en cuanto filiación ontológica y epistémica) en el marco de una “perspectiva empirista-idealista” (Padrón, 2007: 1-32)

La pregunta de investigación surge desde la tarea que el pensamiento educacional asigna actualmente a las comunidades académicas, en cuanto a **reorientar las lógicas de su accionar docente para resituirlas en el marco del nuevo paradigma educativo que requiere de los estudiantes su participación protagónica en la construcción de sus procesos de aprendizaje**. La dinámica de operaciones de aprendizaje de los estudiantes asume así la posición de núcleo y clave organizadora del modelo educativo. Ciertamente, en este escenario, lo que suceda con **la praxis de la docencia en el aula y la recomposición del sentido de la cotidianidad de la vida académica estudiantil** constituye el campo de juego que el presente proyecto de investigación se propone indagar exploratoriamente.

En el contexto de la causalidad originadora de esta investigación está implícito el sentido general del pensamiento universitario sobre la educación superior nacional y los subsecuentes cambios que están ocurriendo en la conformación de su docencia. En este pensamiento ha tenido una fuerte influencia en las últimas décadas, las orientaciones provenientes del paradigma educativo que se ha estado gestando en el Espacio Europeo de

---

<sup>1</sup> La investigación utiliza como caso de investigación en aula, la docencia de los cursos de “Análisis Urbano” y de “Proceso de producción del espacio territorial urbano”, que el docente- investigador tiene a su cargo en el actual cuerpo curricular de pregrado, en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Central de Chile.

Educación Superior en el marco del proceso de Boloña. (EURYDICE 2007, citado por Caballero 2011).

En su sentido general, la investigación apunta a articular en una perspectiva conjunta los tres órdenes principales de vectores conducentes a los objetivos observados como **tendencias actuales de las formas de investigación en Aula:** (Candela 2009; López, 1998; Restrepo, 2009)

*“Estas formas son: la investigación del docente sobre su práctica, la investigación del docente sobre las prácticas de los estudiantes y la investigación en la que el docente acompaña procesos investigativos de los estudiantes.”*  
(Restrepo 2009;105)

La presente investigación asume estos tres vectores procurando interrelacionarlos. En el marco de la interacción de los dos primeros vectores indicados por Restrepo se trata, por una parte, de una acción reflexiva y crítica sobre el propio desempeño docente (auto-investigación) con miras a reorientarlo desde una **posición de primacía centrada en la tradición dispensadora expositivo-explicativa**, a otra de **mediación, orientada a desarrollar un creciente autonomía, responsabilidad y protagonismo, de los estudiantes en el manejo consciente de sus procesos de aprendizajes**. Por otra parte, se trata de considerar las dificultades de los estudiantes, tanto en lo concerniente **a la reorientación y desarrollo de sus prácticas de aprendizaje como a sus capacidades y disposición actitudinal para asumir este protagonismo y responsabilidad desde sí mismos**. Esta reorientación implica **un trabajo de aprendizaje conjunto del docente y los estudiantes en la tarea de reconfiguración de sus respectivas prácticas y estrategias de trato con la información**.

El tercer vector concerniente al desarrollo procesos investigativos de los estudiantes, se concibe operando en este proyecto, como pivote que articula el accionar de los otros dos. Se plantea para ello que los estudiantes desarrollen su integración cognitiva, actitudinal, y operativa, trabajando en dos planos de acción:

- a) el de la autogestión individual de sus registros de operaciones de estudio y trato con la información**, para sistematizarlos en el marco de una reflexión auto-evaluativa de sus aprendizajes.
- b) el de sus tareas de responsabilidad grupal, en materia de investigación de casos de estudio**, confiado a equipos de trabajo colaborativo, cuyos objetivos apuntan enunciar las bases de una propuesta de intervención proyectual arquitectónica y urbanística.

El desarrollo de ambos planos de acción conforma la base sobre la cual se despliega la presentación de los principales contenidos de materia de los cursos y el desarrollo de la actividad de trabajo con los registros de aprendizaje.

#### **Bibliografía:**

Caballero S., Concesa (2011). Aprendizaje Significativo y desarrollo de competencias. Revista Aprendizajes V1(2) pp. 27-42,.  
[http://www.if.ufrgs.br/asr/artigos/Artigo\\_ID9/v1\\_n2\\_a2011.pdf](http://www.if.ufrgs.br/asr/artigos/Artigo_ID9/v1_n2_a2011.pdf)

Candela, Antonia; Rockwell, Elsie; Coll, César; (2009). ¿Qué demonios pasa en las aulas? La investigación cualitativa del aula. CPU-e. Revista de Investigación Educativa, Enero-Junio, 1-28. <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=283121717001>

EURYDICE (2007) Focus on the Structure of Higher Education in Europe. National Trends in the Bologna Process 2006/07  
[http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic\\_reports/086EN.pdf](http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/086EN.pdf)

López Górriz, Isabel ( 1998) Investigación en el Aula: Desarrollo del proceso constructivista en el aula universitaria.  
[http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/14/art\\_16.pdf](http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/14/art_16.pdf)

Padrón, José ( 2007 ) Tendencias Epistemológicas de la Investigación Científica en el Siglo XXI. En Cinta de Moebius. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales. 28: 1-32  
<http://www2.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/28/padron.html>

Restrepo Gómez, Bernardo (2009 ) Investigación de aula: formas y actores. En Revista Educación y Pedagogía, vol.21, núm. 53, enero-abril  
<https://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/viewFile/9835/9034>