

PROGRAMA GENERAL

PRIMER ENCUENTRO NACIONAL DE TEORÍA E HISTORIA DE LA ARQUITECTURA

Paradigmas, problemáticas y desafíos para su enseñanza

Santiago de Chile, 13 y 14 de noviembre de 2014

Escuela de Arquitectura. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Paisaje
Universidad Central de Chile



Santa Isabel 1186. Santiago. Metro Moneda.
Auditorio VK1. Primer Piso.

Organizan: Línea de Teoría e Historia de la Arquitectura. Escuela de Arquitectura U.Central
Unidad de Estudios, Gestión y Proyectos FAUP U.Central

Patrocinan:



Presentación:

La Línea de Teoría e Historia de la Arquitectura de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Central de Chile, invita a participar en el **Primer Encuentro Nacional de Teoría e Historia de la Arquitectura** orientado a reflexionar y debatir respecto de los **Paradigmas, problemáticas y desafíos para su enseñanza** involucrados en la formación profesional de los arquitectos en nuestro país. El evento está dirigido a docentes, investigadores y estudiantes.

Dado a que prácticamente no ha existido un espacio de debate sistemático y de alcance nacional respecto del ejercicio de la Teoría y la Historia de la Arquitectura en Chile, esta iniciativa pretende impulsar un primer esfuerzo por establecer vínculos entre aquellas Escuelas de Arquitectura que brinden espacio a estas disciplinas, tanto en su ejercicio docente como también investigativo. Esta ausencia sistemática de discusión en torno a las dimensiones teóricas e historiográficas en la enseñanza de la arquitectura en Chile, es justamente el principal obstáculo a superar.

La convocatoria al Encuentro, se realizó en torno a 10 áreas temáticas:

- Fronteras de la Teoría y la Historia: debates sobre multidisciplinaria
- Modelos historiográficos y giros críticos contemporáneos
- Actualidad y contingencia: desafíos de lo presente para la Teoría y la Historia
- Dimensiones de la Crítica entre la Teoría y la Historia de la Arquitectura
- La Teoría y la Historia en la enseñanza del taller
- Modelos pedagógicos en la enseñanza de la Teoría y la Historia
- Teoría, Historia y el ejercicio investigativo
- La Teoría y la Historia en el contexto del diseño curricular
- Perspectivas latinoamericanas de la Teoría y la Historia
- Teoría e Historia: debates académicos y publicaciones

Los descriptores de cada una de estas áreas se encuentran detallados al final de este documento.

Objetivos:

1. Establecer un debate inter-universitario de carácter nacional que apunte a superar el vacío discursivo que aqueja a la Teoría y la Historia de la arquitectura, trascendiendo la desconfianza competitiva a la que se han visto obligadas las escuelas de arquitectura durante las últimas décadas, situación que, sin duda, ha lesionado profundamente el espíritu de colaboración que tradicionalmente ha caracterizado al mundo académico.
2. Reflexionar sobre el lugar y las maneras en que la Teoría y la Historia participan tanto de la enseñanza de pregrado como de la investigación académica, pero también sobre las dificultades que actualmente atraviesan a la hora de colaborar en la formación disciplinaria, así como los desafíos que tales inconvenientes les demandan.
3. Proponer la inauguración de una modalidad permanente de colaboración inter-universitaria en los ámbitos de la Teoría y la Historia que, a futuro, sea capaz de conformar –desde la particularidad de ambas áreas– un debate académico de largo plazo sobre nuestra disciplina en Chile.

JUEVES 13 DE NOVIEMBRE

8:30 **Inscripciones, entrega de material**

9:00 **Palabras de Bienvenida**

Decano (I) Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Paisaje, Universidad Central
Sr. Rodrigo de la Cruz

Director (I) de Escuela de Arquitectura, Universidad Central
Sr. Oscar Godoy

Coordinador Línea Teoría e Historia, Escuela de Arquitectura, Universidad Central
Sr. José Solís

9:30 -10:30 **Clase Magistral de Apertura. Profesor Luis Vaisman**

Lugar: Auditorio VK1. Primer piso

Arquitecto, pionero de la Teoría de la arquitectura en Chile. Autor de *Hacia una teoría de la arquitectura* (1973) y *Semiología arquitectónica. Una presentación* (1974) entre otras publicaciones. Actualmente, es académico de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile donde ha desarrollado, durante décadas, una destacada carrera académica e intelectual como especialista en teoría literaria. Ha contribuido de manera gravitante en la reorientación de la tradicional asignatura de Castellano en nuestro país, tras su nutrida experiencia en el desarrollo de planes para el programa de Literatura, y el contacto cotidiano con los jóvenes que forman a las nuevas generaciones.

10:30-10:40 **Presentación Áreas Temáticas Mesas del día**

10:40- 11:40 **MESA N°1: *Fronteras de la Teoría y la Historia: debates sobre multidisciplinaria***
Moderador: Eugenio Ferrer. Lugar: Auditorio VK1. Primer piso.

PONENCIA N°1

Interdisciplina

Expositor: Alejandro Soffia – U. Católica, U. Central

PONENCIA N°2

Investigación creación (creative research) y práctica multidisciplinaria.

Expositor: Mario Marchant – U. de Chile, U. San Sebastián

PONENCIA N°3

El concepto de Lugar en la Arquitectura, una mirada multidisciplinar.

Expositora: Laura Gallardo – U. de Chile, U. Central

11:40 -12:00 Ronda de preguntas y debate.

12:00 -12:10 **Break- café- ventas de libros**

12:10 - 13:30 **MESA N°2: Modelos historiográficos y giros críticos**

Contemporáneos. Moderador: Héctor Espínola.

Lugar: Auditorio VK1. Primer piso

PONENCIA N°1

Los aportes de la Nueva Historia Cultural: El concepto de “Representación de mundo” en el estudio de la historia de la arquitectura

Expositor: Rodrigo Vera- U. de Chile

PONENCIA N°2

Lo urbano como objeto historiable. Notas para historiar la ciudad de Santiago de Chile.

Expositores: Benjamín Larenas y Felipe Bruna - U. ARCIS

PONENCIA N°3

Tramando las historias del Cerro Las Monjas, Valparaíso.

Expositora: Patricia Sepúlveda- Unidad Vecinal N°20. Cerro Las Monjas Valparaíso

PONENCIA N°4

Puesta en valor del patrimonio habitacional moderno. Algunas reflexiones sobre metodologías de investigación histórica.

Expositor: Marco Valencia – U. Central

13:30 -13:50 Ronda de preguntas y debate.

13:50 -15:00 **Almuerzo libre**

15:00 – 16:00 **MESA N°3: Actualidad y contingencia: desafíos de lo presente para la**

Teoría y la Historia. Moderador: Leonardo Cortés.

Lugar: Auditorio VK1. Primer piso

PONENCIA N°1

Antiintelectualismo académico: el prestigio de lo críptico.

Expositor: José Solís Opazo- U. Central

PONENCIA N°2

Implicaciones Políticas del 'Giro Espacial' en la Arquitectura

Expositor: Patricio de Stefani- UTEM, U. de Chile

PONENCIA N°3

El libre juego de los volúmenes bajo el sol: reflexiones en torno a la arquitectura, el juego y el poder.

Expositora: Trinidad Navarro – U. de Chile

15:00 – 16:00 **MESA N°4: Actualidad y contingencia: desafíos de lo presente para la Teoría y la Historia.** Moderador: Miguel Gaete
Lugar: Sala 317. Tercer piso

PONENCIA N°1

Estetización de la Participación

Expositor: José Llano – UNAB Viña del Mar, U. Central

PONENCIA N°2

Lo colectivo y lo peligroso del discurso dominante en la arquitectura

Expositor: Robert San Martín – Colectivo Ciudad Atmosférica

PONENCIA N°3

Conocimiento histórico-teórico y aplicación práctica en arquitectura. Más allá de la dimensión instrumental, una posibilidad de intervención de la realidad.

Expositora: Alicia Campos- U. de Chile

16:00- 16:20 **Ronda de preguntas y debate**

16:20 -16:30 **Break- café- ventas de libros**

16:30 -17:30 **MESA N°5: Dimensiones de la Crítica entre la Teoría y la Historia de la Arquitectura.** Moderador: Nahuel Quiroga.
Lugar: Auditorio VK1. Primer piso

PONENCIA N°1

La crítica como (pre)juicio

Expositora: Maximiano Atria – U. de Chile

PONENCIA N°2

Espacios del Pensamiento Crítico. Estudio sobre corrientes de pensamiento en torno al Pensamiento Crítico y su relación con la arquitectura.

Expositor: Eugenio Ferrer – U. Central

PONENCIA N°3

Krinos: Un problema de la Historia/ Un problema de la Teoría

Expositora: Alejandra Celedón - UCLPhD Arquitectural Association

16:30 -17:30 **MESA N°6: Dimensiones de la Crítica entre la Teoría y la Historia de la Arquitectura.** Moderador: Beatriz Navarrete
Lugar: Sala 317. Tercer piso

PONENCIA N°1

Lo multidisciplinar como estrategia de enseñanza de la historia de la arquitectura latinoamericana: relato de una experiencia académica en la Universidad Central.

Expositor: Miguel Ángel Gaete – U. Central

PONENCIA N°2

La Epistemología de la reparación social en Valparaíso

Expositor: José Llano- UNAB, U. Central

PONENCIA N°3

Teoría y crítica del paisaje hídrico urbano para una ciudad más sustentable.

Expositor: Mario del Castillo – U. Diego Portales

17:30-17:50 Ronda de preguntas y debate. Cierre del día.

VIERNES 14 DE NOVIEMBRE

9:00 – 9:15 Palabras de bienvenida al segundo día Encuentro Nacional
Presentación temática mesas

9:15 -10:15 **MESA N°7: La Teoría y la Historia en la enseñanza del taller.**
Moderador: José Solís. **Lugar: Auditorio VK1. Primer piso**

PONENCIA N°1

Reflexiones y metodología de análisis en el taller de proyectos arquitectónicos.

Hacia una vinculación: habitantes-proyecto-contexto-ciudad

Expositora: Taller Gallardo - U. de Chile

PONENCIA N°2

Al filo de la técnica

Expositores: Hugo Pérez y Giannia Moroni- USACH

PONENCIA N°3

Hacia un práctica fenomenológica del ejercicio de taller.

Expositor: Sebastián Yurjevic- U. Central, Waseda University

9:15 -10:15 **MESA N°8: La Teoría y la Historia en la enseñanza del taller.**

Moderador: Rodrigo Aguilar

Lugar: Sala 317. Tercer piso

PONENCIA N°1

El Taller, un horizonte de inteligibilidad

Expositor : Mirta Halpert – U. Central, U. de Valparaíso

PONENCIA N°2

Teoría y Sustentabilidad en la Enseñanza de la Arquitectura

Expositora: Claudia Castillo- U. Diego Portales

PONENCIA N°3

Consideraciones sobre la historia y la historicidad en la formación del arquitecto.

Expositor: Alfonso Raposo – U. Central

10:15-10:35 Ronda de preguntas y debate

10:35 -11:00 **Break- café- ventas de libros**

11:00 -12:20 **MESA N°9: Modelos pedagógicos en la enseñanza de Teoría y la Historia**

Moderador: Laura Gallardo. Lugar: Auditorio VK1. Primer piso

PONENCIA N°1

Modelos pedagógicos en la enseñanza de la Teoría y la Historia

Expositora: María Dolores Muñoz- U. del Bío-Bío

PONENCIA N°2

Igualdad, atención y voluntad: reflexiones desde el aula

Expositora: Beatriz Navarrete – U. Central

PONENCIA N°3

El uso de modelos conceptuales en la asignatura de Historia de las Estructuras y la Construcción

Expositores: Sandro Maino y Luis Felipe González- U. Técnica Federico Santa María

PONENCIA N°4

El proceso de diseño en arquitectura. Preliminares

Expositor: Hans Fox - USACH

11:00 -12:20 **MESA N°10: Modelos pedagógicos en la enseñanza de Teoría y la Historia**
Moderador: Leonardo Cortés. Lugar: Sala 317. Tercer piso

PONENCIA N°1

Una aproximación desprejuiciada a la arquitectura

Expositor: Diego Vallejos- U. de Chile

PONENCIA N°2

Tanteos reflexivos como motivo de discusión

Expositora: Gémina Ahumada- U. Central

PONENCIA N°3

Hacia una teoría del cuerpo en la arquitectura

Expositores: Mónica Díaz - U. de Chile

PONENCIA N°4

Modelos pedagógicos en la enseñanza de la teoría y la historia

Expositor: Pedro Bustos – U. Central

12:20-12:40 Ronda de preguntas y debate

12:40 -14:00 **Almuerzo libre**

14:00 –15:20 **MESA N°11: Teoría, Historia y el ejercicio investigativo**

Moderadora: Gémina Ahumada. Lugar: Auditorio VK1. Primer piso

PONENCIA N°1

Lo metodológico desde la historia en la visión de una urbe: Antofagasta y los inmigrantes, 1880-1930

Expositores: Claudio Galeno, José Antonio González y Marcelo Lufin
Universidad Católica del Norte. Antofagasta

PONENCIA N°2

Vivienda Colectiva en Chile: No sólo una cuestión de arquitectura

Expositora: Mónica Bustos- Arquitecta Ph en Urbanismo UPC Cataluña

PONENCIA N°3

Potencial Solar urbano: hacia la teoría de la integración espacial urbana con tipologías residenciales

Expositores: Paulina Wegertseder y Rodrigo García- U. del Bío-Bío

PONENCIA N°4

El fin del fin de la historia: el problema del referente y la superación de la posmodernidad en la teoría de la arquitectura

Expositor: Gonzalo Carrasco- U. Católica de Chile

14:00 –15:20 MESA N°12: La Teoría y la Historia en el contexto del diseño curricular

Moderadora: Gabriela Tauler. Lugar: Sala estudio. Primer piso

PONENCIA N°1

Mapas y rutas de la teoría de la arquitectura. La teoría de la arquitectura en los 30 años de la FAUP

Expositor: Eugenio Ferrer – U. Central

PONENCIA N°2

Implementación de la asignatura Historia de las Estructuras y la Construcción en la Carrera de Arquitectura de la UTFSM.

Expositor: Sandro Maino- U. Técnica Federico Santa María

PONENCIA N°3

Los Vaivenes de la Teoría y el Ocio en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Chile.

Expositores: Mauricio Baros y Alicia Campos – U. de Chile

15:20-15:40 Ronda de preguntas y debate

15:40-15:50 **Break- café- ventas de libros**

15:50–17:10 MESA N° 13 Perspectivas latinoamericanas de la Teoría y la Historia

Moderador: Eugenio Ferrer. Lugar: Auditorio VK1. Primer piso

PONENCIA N°1

Desafíos de la construcción de la historia de la arquitectura latinoamericana del siglo XX

Expositor: Max Aguirre – U. de Chile

PONENCIA N°2

Imaginarios Históricos en Torno a la Teoría de la Dependencia y Autonomía Política en la Producción Arquitectónica. Apuntes para la Reflexión sobre la Ciudad Latinoamericana y sus Procesos Cooperativos.

Expositor: Nahuel Quiroga – U. Central

PONENCIA N°3

El retorno del paisaje. Anotaciones sobre la importancia de la comprensión de paisaje en la configuración de la ciudad contemporánea.

Expositor: Héctor Espínola – U. Central

PONENCIA N°4

Teoría Contemporánea en Chile

Expositor: Rodrigo García- U. del Bío-Bío

17:10 -17:30 Ronda de preguntas y debate

17:30-18:30 **Clase magistral de Cierre. Profesor Humberto Giannini**

Filósofo y académico de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la U. de Chile y Doctor Honoris causa de la Universidad de París. Su campo de investigación gira en torno a la Historia de la Filosofía, Ética y Fenomenología de la Cotidianeidad. Autor de la influyente obra en el campo del pensamiento arquitectónico en Chile, *La reflexión cotidiana. Hacia una arqueología de la experiencia* (1987). Ha tenido una extensa y relevante trayectoria en el cultivo de la filosofía en la universidad y en la formación filosófica de la educación media chilena, lo que le significó recibir el Premio Nacional de Humanidades y Ciencias Sociales en 1999.

18:30 **Palabras de cierre, entrega de certificados, vino de honor**

Modelos historiográficos y giros críticos contemporáneos

La crisis de la representación historiográfica tradicional de carácter realista, cuyo modelo es el historicismo decimonónico, constituye uno de los aspectos cruciales de las reflexiones metahistóricas posmodernas. Lejos de una concepción objetivista ingenua, el denominado “giro crítico historiográfico” viene justamente a colocar su atención en los procesos y recursos de representación mediante los cuales “emergen” los objetos de las disciplinas históricas. En este sentido, la propia definición de la arquitectura se encuentra mediada –y en cierto modo constituida– por los mismos dispositivos retóricos, narrativos y representacionales que el discurso histórico moviliza a la hora de organizar los acontecimientos y hechos que establece como esenciales para el delineamiento y constitución de la disciplina. El debate sobre los modelos historiográficos, sus límites y posibilidades, así como sus distintas adhesiones epistémicas e ideológicas –asumidas o inadvertidas–, se ha tornado hoy en día materia ineludible para el ejercicio académico en general. Su importancia se acrecienta, si consideramos el papel que la enseñanza de la historia tiene para la construcción de la conciencia temporal, cultural, nacional y latinoamericana de los arquitectos chilenos.

Actualidad y contingencia: desafíos de lo presente para la Teoría y la Historia

A qué nos referimos verdaderamente cuando hablamos de lo “contemporáneo”, constituye, hoy en día, una de las preguntas más interesantes de la escena intelectual. Por cierto, determinar qué es, en definitiva, lo actual, bajo qué aspectos reconocer su cifra y su semblante, conforman amplios desafíos tanto para la Teoría como para la Historia de la Arquitectura. La aparente fragilidad de lo contingente y su esencial carga de inestabilidad, muchas veces dificultan o desalientan el tratamiento no sólo teórico, sino sobre todo historiográfico precisamente por el singular carácter efímero que lo caracteriza. A este respecto, la virtual confusión de la Teoría con la Crítica y la Historia a la hora de concebir en profundidad “el peso del presente”, se ha convertido en su principal síntoma. La excesiva –y obsesiva– atención a lo “actual” en arquitectura es, quizás, uno de los más importantes fenómenos que ha favorecido la suplantación del discurso histórico y teórico por las retóricas periodísticas, pseudocríticas y magazinescas de las grandes editoriales de la arquitectura hegemónica global.

Teoría, Historia y el ejercicio investigativo

¿Cuál es hoy en día el peso específico que la Teoría y la Historia de la Arquitectura tienen en el ámbito investigativo universitario, así como sus principales modos de manifestación? Hasta qué punto son las instituciones académicas de la arquitectura quienes hoy en día lideran el debate crítico, teórico o historiográfico respecto de sus tradicionales objetos de preocupación –como lo han sido la ciudad, el patrimonio, la planificación o las políticas públicas– es, al menos, una pregunta inquietante. En efecto, en la actualidad es posible reconocer cómo son más bien otras disciplinas –como la geografía, la antropología, la sociología, la filosofía política, los estudios culturales o las artes visuales– quienes han ido desplazando sus fronteras epistémicas para “apoderarse” de ámbitos de indagación que han sido, celosamente, considerados de exclusividad para los arquitectos. Más allá de una simple reacción defensiva y gremial, el desafío es preguntarnos cómo relacionarnos de manera dialogante con este nuevo escenario de saberes expandidos, reconociendo no sólo la especificidad y tradición que nos caracteriza, sino también apostando por ampliar nuestras propias fronteras a nuevos objetos de estudios que puedan, eventualmente, ser de interés para la disciplina arquitectónica.

Fronteras de la Teoría y la Historia: debates sobre multidisciplinaria

Reconociendo la porosidad que los saberes institucionales comienzan a tener como reacción ante la complejidad de la cultura contemporánea, es necesario reflexionar sobre cuáles son los modos más adecuados para administrarlos a la hora de proporcionar, para la formación docente, una lectura multidimensional y coherente de los fenómenos arquitectónicos. ¿Son la Teoría, la Historia arquitectónica los dispositivos más apropiados para esa administración, o es necesario abrir las puertas de la academia a otras disciplinas aparentemente más efectivas para tal cometido? ¿Están en condiciones tales dispositivos, en nuestro país, de enfrentar esa tarea o es necesario adoptar modelos foráneos? ¿No es acaso la propia idea de lo “latinoamericano” un claro ejemplo de lo híbrido por cuyo estatuto estaríamos, precisamente, en óptimas condiciones de asumir dicho desafío, por nuestra propia ascendencia de multiculturalidad y mestizaje? ¿Cómo asumir la contaminación epistemológica que la cultura de hoy en día nos demanda, en medio de la profunda fragmentación institucional de nuestras universidades que, lejos de incentivar la colaboración, profundiza y reproduce inercialmente todo tipo de defensas gremiales, disciplinarias y corporativas?

Modelos pedagógicos en la enseñanza de la Teoría y la Historia

La pregunta de cómo enfrentar la enseñanza de la Teoría, y la Historia de la Arquitectura, parece hoy crucial no sólo frente a los nuevos dispositivos tecnológicos de oferta informativa, sino también ante las nuevas subjetividades que esos mismos dispositivos han producido. Sin lugar a dudas, una de esas subjetivaciones resultantes constituye, precisamente, nuestro principal destinatario: los estudiantes. La proliferación cuasi infinita de discursos de todo orden y densidad, de gran accesibilidad gracias a las nuevas tecnologías de información y comunicación, más que facilitar la tarea parecen volverla aún más dificultosa. El incremento exponencial de la información y su alto grado de disponibilidad, ha colocado en serios problemas la capacidad de generar, en nuestros estudiantes, una comprensión e interpretación coherente tanto de la realidad actual como de la historia. Muy al contrario de colaborar con la conciencia histórica, “el mal de archivo” complota contra la capacidad de imaginar el presente como consecuencia de un largo y complejo devenir generando, más bien, la sensación de una eterna actualidad. La respuesta más sencilla –no muy lejana a nuestras realidades académicas– es renunciar no sólo a la interpretación histórica de los fenómenos arquitectónicos, sino a la obligación de pensarlos sistemáticamente abandonándonos a la seducción de las modas y narrativas de alto impacto y corta sobrevivencia, o a la celebración y goce posmoderno de la fragmentación. Evitar los peligros de esta claudicación, parece ser uno de los principales desafíos de los modelos pedagógicos a adoptar en la enseñanza de la Teoría y la Historia, ante un sujeto estudiantil cada vez más desconfiado de la utilidad de la interpretación histórica, crítica o conceptual de la arquitectura y más seducido por el acceso infinito a la información de consumo rápido.

Teoría e Historia: debates académicos y publicaciones

Establecer mecanismos de colaboración inter-universitaria a nivel nacional en materia de publicaciones y espacios de discusión, constituye un reto primordial si consideramos la necesidad de lograr mayores índices de conciencia crítica del quehacer tanto intelectual como profesional de la arquitectura. De igual manera, los niveles y modalidades de autonomía de la Teoría y la Historia de la Arquitectura, en materia de debates y publicaciones académicas, son aspectos relevantes de diagnosticar y discutir frente a la actual oferta editorial y curatorial de nuestro país: ¿existe un lugar verdaderamente independiente de estas áreas en dicha oferta, o más bien se encuentran subordinadas a criterios centrados en la promoción corporativa de entidades académicas o de intereses sectoriales? Respecto de los espacios de discusión y exhibición, ¿son las bienales de arquitectura lo suficientemente representativas de un pensamiento crítico y diverso, están en sintonía

con las preocupaciones ciudadanas, comunitarias o sociales, constituyen un espacio de reconocimiento de la especificidad de la arquitectura nacional y latinoamericana o, por el contrario, se han convertido en una escena de disputa mezquina y estrecha entre fracciones de poder académico, empresarial o político o en un mero reproductor de la distinción socio-profesional de los arquitectos? Por otra parte y ante los nuevos dispositivos de difusión ¿juegan un papel distintivo las plataformas digitales para la promoción de la interpretación histórica y el pensamiento crítico o simplemente remedan las retóricas propias de los espacios tradicionales? ¿Han logrado sacar partido al alto índice de interactividad y de co-inventiva que esos dispositivos poseen o simplemente retrucan el esquema radio-televisivo de emisor-receptor? Sin duda, todas estas preguntas apuntan a debatir sobre el carácter y la necesidad de autonomía del relato universitario en materias como la crítica, la teoría y la historia de la arquitectura, como también su capacidad de influir y dialogar en los espacios de circulación discursiva tanto tradicionales como emergentes.

La Teoría y la Historia en la enseñanza del taller

La aparente dicotomía entre una enseñanza puramente especulativa de la Teoría y meramente descriptiva de la Historia, frente a un ejercicio formalista, contingente y de magra densidad reflexiva que el taller ofrecería, han sido los principales prejuicios que, bajo mutuas recriminaciones, han enfrentado a los profesores del taller con quienes se dedican a la docencia de la teoría y la historia. Más allá de reconocer este hecho ya tradicional, parece más fundamental preguntarse por el contenido de tales prejuicios, su justicia y verosimilitud. Ello requiere, sin duda, bajar la guardia por parte de ambos oponentes para concentrarse en lo que el problema parece demandar: la multiplicidad y complejidad de las definiciones posibles de teoría y praxis y sus relaciones respecto de la enseñanza de la arquitectura. Si bien estos prejuicios parecen aún operar en la escena docente, podemos encontrar, no obstante, experiencias opuestas: asignaturas de Teoría e Historia que exigen a sus estudiantes mayores índices de experimentación con la realidad –cotidiana, social, política, o de memoria patrimonial, etc. – de la arquitectura y la ciudad; o talleres de arquitectura tornados experimentales y críticos mediante el trabajo explícito de cuerpos conceptuales y bibliográficos de múltiples afluentes disciplinarias. ¿Cuáles serían los aportes y desafíos que estas nuevas modalidades no tradicionales de la enseñanza de la Historia, la Teoría y el Taller otorgan a la formación docente?, en este sentido, ¿es la supuesta integración total entre teoría-praxis algo posible o deseable, constituye la única opción para una formación integral de los arquitectos, o simplemente representa la porfiada insistencia de una de las tantas versiones de una ideología romántico-sincretista?, por lo mismo, ¿deben mantenerse ciertas autonomías relativas entre la Teoría y la Historia, por una parte, y el taller ,

por otra, sin que ello implique negar ciertos márgenes de mutua contaminación? y, por cierto, ¿cuáles serían los límites de dichos márgenes?

En definitiva y quizás la pregunta más crucial que habría que hacer, es si este mismo enfrentamiento entre las asignaturas teóricas y el taller, en realidad no es más que el particular y sintomático modo academicista de desviar la atención de la propia realidad a la cual ambos dominios dicen apelar en sus discursos y prácticas.

La Teoría y la Historia en el contexto del diseño curricular

El diseño curricular se ha convertido, hoy en día, en un importante foco de debate sobre todo a partir de la adopción del denominado modelo de Bolonia centrado en competencias. Dadas las características de este modelo, tanto la ubicación de la historia y la teoría en la malla curricular, las características de sus contenidos, o el dimensionamiento de sus aportes en lo actitudinal y procedimental, son aspectos de suma importancia para reflexionar y discutir. En este sentido, el valor de dicho debate no radica únicamente en torno las complejidades inherentes a la traducción de los planes de estudio al enfoque por competencias. También involucra la reflexión que la implementación del paradigma boloñés viene a provocar en torno a la efectividad, beneficios o desventajas que aquél podría representar para la docencia de la Teoría y la Historia en Arquitectura. El presente Encuentro pretende ser el espacio idóneo para que todas las Escuelas de Arquitectura participantes puedan exponer, para el conocimiento del resto de las escuelas del país, sus planes, experiencias y proyectos educativos en torno a estas disciplinas en la formación de los futuros arquitectos/as.

Dimensiones de la Crítica entre la Teoría y la Historia de la Arquitectura

Junto a la ya tradicional tensión existente entre la Teoría y la Historia de la Arquitectura, debemos sumar el dominio de la Crítica. ¿No representa acaso esta última el eminente lugar de la puesta en práctica de las anteriores a la hora reflexionar sobre la realidad material y conceptual de la arquitectura actual, o bien e inevitablemente, no es más que una particular posición teórica e incluso historiográfica ante lo que ella define como su objeto de investigación? y, respecto de éste último, ¿es únicamente la contingencia o lo que llamaríamos “lo contemporáneo” su campo privilegiado de trabajo? Estas preguntas, por cierto, lejos que querer definir de manera dogmática y definitiva la posición de la Crítica arquitectónica ante la Teoría y la Historia, apuntan más bien a vislumbrar la

complejidad y el carácter multidimensional de sus relaciones. La conciencia de esta virtud –pero también el tenor de sus dificultades– son cruciales no sólo para la definición de su autonomía relativa respecto de la Teoría y la Historia, sino también para debatir sobre su papel y lugar en la formación docente.

Perspectivas latinoamericanas de la Teoría y la Historia

Hoy en día, el otrora acalorado debate globalidad/localidad puede figurarnos aparentemente agotado o, al menos, debidamente aclarado en sus diversas y principales dimensiones problemáticas. En esta perspectiva y considerando que durante bastante tiempo se convirtió en el eje inevitable para pensar el semblante de lo nacional, también brindó sus frutos a la hora conseguir ciertas definiciones de lo latinoamericano. Nos obstante, el pensamiento latinoamericano –y no únicamente “sobre” Latinoamérica– constituye una importante tradición, incluso centenaria, muy anterior a la disyuntiva “posmoderna” y tardocapitalista entre globalización y localidad. ¿Han sostenido la Teoría, la Historia o la crítica de la arquitectura esta tradición, o más bien la han desestimado ya sea pensando la globalización –y por ende lo local– desde discursos y teorías eurocéntricas o angloamericanas, o simplemente ignorando la reflexión identitaria? ¿Es posible determinar un canon historiográfico no sólo latinoamericano sino también chileno que sea reconocible y valorado en nuestra cultura académica?, por su parte, ¿cuál es el corpus bibliográfico en Teoría de la Arquitectura que pueda asumirse como una tradición nacional? y, por cierto, ¿cuál es la importancia que ella otorga a una meditación sobre problemáticas identitarias o regionales más allá de asuntos puramente abstractos o teóricos de la arquitectura?

Del Comité de selección:

Conformado por un representante de cada una de las Escuelas de Arquitectura del país que figuran como patrocinantes de esta convocatoria. Sus labores específicas serán:

- Velar por el cumplimiento de las normas establecidas en el punto anterior referido a la recepción de las ponencias.
- Determinar la pertinencia de las mismas siguiendo como orientación las temáticas establecidas en la convocatoria.
- Definir las mesas temáticas definitivas de trabajo que constituirán los dos días del encuentro, considerando las ponencias que lleguen.
- Posteriormente al Encuentro, se realizará una selección de las ponencias presentadas para incluirlas en una futura publicación, a modo de memoria del evento.

Importante:

- Todos los descriptores que acompañan a cada una de las 10 áreas antes indicadas, lejos de ser una orientación que busque definir una clausura temática, representan, más bien, una invitación abierta al debate desde la especificidad fluctuante que cada uno de estos tópicos intenta proponer.
- La participación tanto de los ponencistas como de los asistentes al Encuentro, es completamente gratuita.

Lugar de realización: Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Paisaje, Av. Sta. Isabel 1186, comuna de Santiago Centro, Santiago. Metro Moneda.

Más información, consultar a: encuentroteoriaehistoria2014@ucentral.cl

Coordinadores Generales del Encuentro:

- **José Solís Opazo**

Coordinación Línea de Teoría e Historia de la Arquitectura.

jose.solis@ucentral.cl

- **Beatriz Navarrete**

Unidad de estudios, Gestión y Proyectos

beatriz.navarrete@ucentral.cl

Fonos de contacto: 056 2 2 582 6892 – celular 9 539 4547

Organizan:

- Línea de Teoría e Historia de la Arquitectura, Escuela de Arquitectura UCEN.
- Unidad de Estudios, Gestión y Proyectos, FAUP, UCEN.

Patrocinan:

- Universidad de Chile, Departamento de Arquitectura, Santiago.
- Universidad de Santiago de Chile, Escuela de Arquitectura, Santiago.
- Universidad Católica del Norte, Escuela de Arquitectura, Antofagasta.
- Universidad del Bio-Bío, Escuela de Arquitectura, Concepción.
- Centro de Estudios Arquitectónicos Urbanísticos y del paisaje CEAUP Facultad de Arquitectura Urbanismo y Paisaje Universidad Central de Chile.
- Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO- Chile.
- Cátedra Michel Foucault Universidad de Chile – Embajada de Francia.
- Colectivo, Ciudad Atmosférica. Universidad Central de Chile.